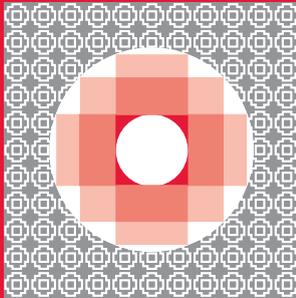
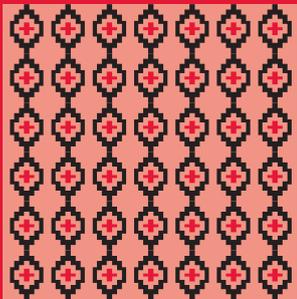
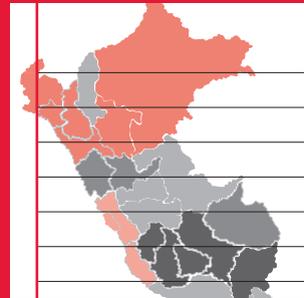
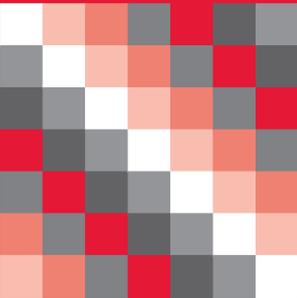


En el Perú, en la mayoría de las universidades se tiene a estudiantes de culturas originarias cuya presencia es considerable, es fácil deducir entonces que este contingente que tiene un razonamiento cosmovisivo característico hace que sea distinto a la forma de entender el conocimiento y la realidad en estos centros superiores.



La inclusión de estudiantes indígenas en universidades es un tema de actualidad y de necesidad social insoslayable ya que en la actualidad la presencia de indígenas quechuas, aymaras y amazónicos se da cada vez con mayor fuerza en todos los estratos sociales. Un poco en broma, un poco en serio me proponía a pensar lo siguiente: si la mayoría de universidades estatales, tiene una población marcada de estudiantes originarios, por que no asumen las características de



Perú_

Presentación

1. Perfil sociodemográfico de la población indígena en Perú

2. Situación de pobreza de la población indígena

3. Indicadores educacionales de la población indígena

4. Acceso a la educación superior

5. Consideraciones finales

Bibliografía

PERÚ_

Presentación

Los pueblos indígenas siempre han tenido centros de aprendizaje, que van de ceremonias en la naturaleza a universidades completas. Lo que es común a todos es el conocimiento que la educación es un proceso total, en la que (aun y cuando exista una división entre los roles de los hombres y los roles de las mujeres; los lugares sagrados para los hombres y los lugares sagrados para las mujeres) la comunidad entera participa. El conocimiento más fundamental que los ancianos le imparten a los jóvenes es que el de la cultura/espiritualidad están dialécticamente relacionados. Las verdades son prácticas, sin ser cínicamente utilitarias; profundamente moral (aun, como la profecía Hopi, apocalíptico) pero usualmente evitando el moralismo y el fanatismo.

MOODY
("Educación superior indígena
en América Latina". Barreno, L., 2002).

Este documento, elaborado especialmente para alimentar el primer foro del ISEES, tiene como propósito describir las principales características sociodemográficas, socioeconómicas y educacionales de las poblaciones indígenas en el Perú. A través de indicadores relevantes, compara su situación con la de la población no indígena, indagando en las diferencias entre ambas en la medida en que la información disponible lo permite.

La producción de los indicadores considerados implicó una búsqueda exhaustiva de datos en revistas, artículos académicos e investigaciones relacionadas con el tema, además de la elaboración propia a partir de fuentes estadísticas oficiales.

La recopilación de datos debió sortear las dificultades que existen actualmente para encontrar información cuantitativa precisa y acabada sobre la situación de la población indígena en el Perú, especialmente, en relación a la caracterización sociodemográfica y educacional de los diversos grupos étnicos y, en particular, aquellos indicadores que dan cuenta del acceso de estos grupos a la educación superior. Uno de los obstáculos más recurrentes para contar con indicadores más



refinados y precisos viene dado por la diversidad de visiones que coexisten respecto de lo que se define como “población indígena”, lo que limitó su mejor caracterización para los objetivos de este documento.

El resultado de esta indagación se presenta en cinco capítulos.

El primer capítulo describe a la población indígena en términos sociodemográficos; el segundo, indaga en la situación socioeconómica que experimenta la población indígena, principalmente, en su situación de pobreza y condición desigual frente al resto de la población del país. El tercero aborda los principales indicadores educacionales para esta población, para profundizar, en el cuarto capítulo, en los rasgos que caracterizan la educación superior en el Perú, aportando algunos datos sobre la participación de la población indígena en este nivel.

Finalmente, el capítulo cinco presenta las principales conclusiones emanadas de este informe.

Esperamos que este material entregue un marco de referencia para una discusión propositiva en torno a las actuales condiciones de equidad / inequidad en el acceso a la educación superior, particularmente, a la educación universitaria que tienen quienes pertenecen a la población indígena, con miras a avanzar hacia una mejor distribución de las oportunidades educativas en este nivel.

Perú_ 1

**Perfil sociodemográfico
de la población indígena en Perú**

CAPÍTULO I_

Perfil sociodemográfico de la población indígena en Perú

Datos destacados

▾ Según la fuente considerada, la población indígena estimada fluctúa entre el 15,9% (INEI*) y el 52,5% (INDEPA**) del total nacional.

▾ De acuerdo a las proyecciones del INEI en base al Censo de población 1993, al menos 8 de cada 10 indígenas pertenecen a la etnia Quechua y 1 de cada 10 a la etnia Aymara. Un 7,1% corresponden a poblaciones indígenas de la Amazonia, de reciente contacto con el mundo occidental.

▾ La población indígena (PI) se distribuye, mayoritariamente, en áreas rurales del país y en los departamentos de la sierra central y sur (indígenas andinos) y de la Amazonia peruana (indígenas amazónicos). También, destaca la presencia significativa de PI en la zona metropolitana del país, principalmente en el Departamento de Lima.

▾ Por departamentos, Puno, Lima, Cusco, Ancash, Ayacucho y Apurímac concentran más del 72,3% de la PI en el país, repartiéndose el 27,7% restante entre los otros 19 departamentos. Los departamentos cuya población es mayoritariamente indígena son Puno, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Cusco (en orden decreciente), todos ellos con una proporción de PI superior al 50% del total de habitantes del departamento. Les siguen Huánuco, Madre de Dios, Moquegua y Tacna, departamentos cuyos residentes indígenas son entre 20% y 30% del total de su población.

▾ A la luz de las investigaciones realizadas tanto por el Banco Mundial (2004) como por Chirinos & Zegarra (2004), los criterios de uso de lenguas indígenas y la autoidentificación como pueblo indígena se correlacionan firmemente en las zonas rurales***, lo que sustenta la hipótesis de aproximación a la realidad de la PI a través del conocimiento de la realidad rural.

▾ La PI con lengua materna distinta al castellano presenta una estructura poblacional más envejecida respecto de la población no indígena (con excepción de los pueblos indígenas amazónicos). Este dato contrasta con el obtenido cuando se utiliza un criterio amplio de clasificación de la PI, según el cual su estructura poblacional es más joven que la del resto de la población peruana. Este criterio amplio considera, principalmente, a las poblaciones indígenas andinas (Quechua y Aymara) que fueron castellanizadas y que por diversos factores socioculturales, tales como el mestizaje, el racismo y la discriminación, evitaron autoidentificarse como indígenas y declarar el uso de las lenguas nativas, por lo que fueron subregistradas en el Censo de 1993.

* Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú.

** Instituto Nacional de Desarrollo de los pueblos andinos, amazónicos y afroperuanos.

*** Dada la insuficiente información acabada para caracterizar a la población indígena, la condición de ruralidad para la mayoría de su población se convertirá en una variable aproximada para su caracterización en el presente estudio.

1. Población indígena en el Perú

La búsqueda de indicadores relevantes para la caracterización de los diversos grupos étnicos que habitan el Perú enfrenta como primera dificultad la falta de consenso en la delimitación de quiénes deben ser considerados parte de la población indígena (PI)¹. Según Chirinos & Zegarra (2004), para el caso peruano el debate en torno a la cuestión presentada se resume en tres posiciones:

1. Considerar indígenas sólo a los **pueblos amazónicos** de contacto relativamente reciente con las sociedades criollas. Al respecto, las organizaciones indígenas amazónicas ya se autodenominan como indígenas desde hace varias décadas y, por tanto, el autoreconocimiento ha sido su principal criterio de clasificación.

2. Considerar indígenas a los **pueblos andinos y amazónicos** que conservan sus lenguas maternas, agrupándolos en torno a éstas. Este criterio no está exento de polémicas. Por ejemplo, en el caso de los Quechua hablantes, su denominación como “pueblo Quechua” reúne poblaciones que, aún compartiendo la lengua, son herederas de tradiciones culturales muy diversas. Esta posición incluye el criterio de autoreconocimiento.

3. Considerar pueblos indígenas a **todo grupo** que conserva tradiciones culturales prehispánicas o de otros orígenes (africano o asiático) que desarrollan sus modos de vida en un territorio determinado. También considerar indígenas a los descendientes de dichos grupos aún cuando vivan en las ciudades, fuera de sus territorios tradicionales.

La primera posición excluye de la población indígena a los pueblos andinos de la sierra que, en una concepción más amplia, representan la proporción más significativa

1. Las preguntas para la identificación de la población indígena varían de un país a otro y según la época, lo que dificulta la realización de estudios regionales o de variación en el tiempo. Por ejemplo, según el Censo y las encuestas de hogares, la proporción de los pueblos indígenas de Guatemala en relación con la población total disminuyó del 65% en 1921 al 36% en 1989, pero en el año 2000 saltó al 41%. Esto se produjo, en parte, porque en las primeras encuestas se identificó a los pueblos indígenas con la evaluación del entrevistador, mientras que en las encuestas ulteriores, se hizo en la autoidentificación del encuestado. Existe consenso en las debilidades de las preguntas únicas sobre identidad (por ejemplo: “¿es usted indígena?”), dado que éstas inciden en la subestimación del tamaño de los pueblos indígenas hasta en un 22%, según una estimación alternativa en el decenio de 1970. Sin embargo, la autoidentificación limita el subregistro que conlleva el uso de la lengua materna para la clasificación. Por ejemplo, en Guatemala en el año 2000, el 41% de la población se autoidentificó como indígena. De ese grupo, el 78% afirmó tener una lengua materna indígena. En Perú, en 2001 el 32% de la población tenía lengua materna indígena, y el 41% de la población se autoidentificó como indígena. Tanto en Guatemala como en Perú, cuando sólo se utiliza la lengua materna en lugar de la autoidentificación, las estimaciones del tamaño de la población indígena disminuyen en un 20%. Fuente: Banco Mundial, 2004.

de ri peruana. Según lo registrado, es justamente bajo el segundo criterio que se reúne la mayoría de los indicadores e información sistemática disponibles sobre la población indígena en el país².



Según la fuente considerada, la población indígena estimada varía entre el 15,9% y el 52,5% del total poblacional del país.

Gráfico 1. Población total país según adscripción a población indígena, INEI (%).



Fuente: Chirinos & Zegarra (2004).

Según las proyecciones censales del INEI³, la población total del Perú estimada para el año 2003 era de 27.148.000 personas, de las cuales 4.328.430 son calificadas como poblaciones indígenas (15,9% del total del país).

Siguiendo la misma fuente, del total de la población indígena, 309.233 personas corresponden a poblaciones amazónicas (7,1% del total de poblaciones indígenas) y más de 4.019.197 a poblaciones andinas,

habitantes de la sierra peruana (92,9%). Esta clasificación se construye en base al criterio que combina lengua y auto-reconocimiento.

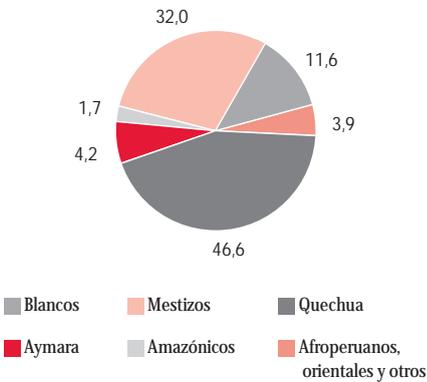
Al tener en cuenta criterios más amplios, la población indígena peruana superaría con toda probabilidad el 50% de la población total. En efecto, los datos del Instituto Nacional de Desarrollo de los Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos (INDEPA), estiman la población indígena (andina y amazónica) en 14.116.960 personas, correspondiente al 52,5% de la población del país. De estos, un 46,6% pertenece a la etnia Quechua, un 4,2% es Aymara y un 1,7% corresponde a grupos etnolingüísticos amazónicos.

Las investigaciones de organismos internacionales tales como la CEPAL y el Instituto Indigenista Latinoamericano sobre la situación de los indígenas en el Perú, han estimado que su población representa al menos el 25% del total del país. Las mismas

2. Principalmente aquellos indicadores generados por organismos públicos del país e internacionales (ej. UNESCO).

3. INEI-Boletín Perú. Estimaciones y proyecciones de población, 1950-2025, basados en el Censo de población 1993. Instituto Nacional de Estadística e Informática, en CHIRINOS & ZEGARRA, 2004

Gráfico 2. Grupos étnicos presentes en el Perú (%).

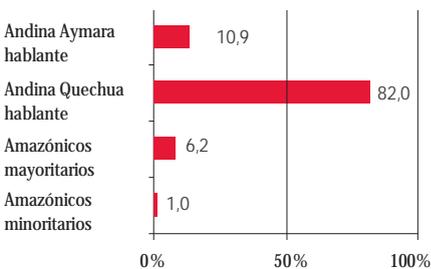


Fuente: Instituto Nacional de Desarrollo de los pueblos andinos, amazónicos y afroperuanos (INDEPA), sin año.



Se estima que al menos ocho de cada diez indígenas pertenecen a la etnia Quechua.

Gráfico 3. Distribución poblaciones indígenas (%).



Fuente: Chirinos & Zegarra (2004).

fuentes ubican al Perú como uno de los cinco países que, sumados, agrupan casi al 90% de la población indígena regional⁴.

Más allá de las diferencias de enfoque o método para estimar a la población indígena, el mismo debate que ello genera revela la importancia que la PI tiene en el Perú.

Del total de población indígena de la sierra andina peruana, 3.547.996 personas pertenecen a pueblos Quechua hablantes y 471.201 personas adscriben a la etnia Aymara.

Tal como se mencionó previamente, 309.233 pertenece a los diversos pueblos indígenas amazónicos.

Con independencia de la fuerte variación en las estimaciones sobre la proporción de población indígena en el Perú, en comparación con el resto de países censados, el año 2000 en adelante (que estiman la proporción de PI) éste aparece como uno de los tres países con mayor presencia indígena, junto a Bolivia y Guatemala.

4. En América Latina y el Caribe hay entre 33 y 40 millones de indígenas divididos en unos 400 grupos étnicos, cada uno de los cuales tiene su idioma, su organización social, su cosmovisión, su sistema económico y modelo de producción adaptado a su ecosistema. Los países que agrupan casi el 90% de la población indígena regional son: Perú (27%), México (26%), Guatemala (15%), Bolivia (12%) y Ecuador (8%). Hopenhayn & Bello en CEPAL, 2001.

Tabla 1. PI, según familias lingüísticas y variedades. Porcentaje respecto del total de la población indígena en el país.

Poblaciones indígenas	Población estimada 2003 (N)	% respecto al total poblaciones indígenas (PI)
Amazónicos minoritarios	42.116	1,0
Amazónicos mayoritarios (desglosa en sus familias lingüísticas)	267.117	6,2
Arahuak	87.676	2,0
Cahuapana	25.145	0,6
Jíbaro	62.973	1,5
Pano	87.676	2,0
Peba-yagua	5.046	0,1
Quechua	42.443	1,0
Tupí-guaraní	14.133	0,3
Total poblaciones indígenas Amazónicas	309.233	7,1
Andinos Quechuas (desglosa en sus variedades Quechuas)	3.547.996	82,0
Quechua sureño (Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Cusco, Arequipa, Puno, Moquegua)	2.682.408	62,0
Quechua Centro-norteño (Ancash, Huánuco, Pasco, Norte de Junín, Sierra de Lima)	779.395	18,0
Quechua jauja-huanca (Sur de Junín)	59.123	1,4
Quechua norteño (Lambayeque, Cajamarca, Chachapoyas, La Libertad)	25.134	0,6
Quechua de la sierra de Ica	1.936	0,1
Andinos Aymaras (desglosa en sus variedades Aymaras)	471.201	10,9
Aymara (Puno, Moquegua, Tacna)	470.641	10,9
Jaqaru (Aymara central)	560	0,1
Total poblaciones indígenas andinas	4.019.197	92,9
Total poblaciones indígenas	4.328.430	100
Total población Perú	27.148.000	----

Fuente: Chirinos & Zegarra (2004).

Tabla 2. América Latina (12 países): población total y población indígena, Censos de 2000 y estimaciones.

País y fecha censal	Población total (PT)	Población indígena (PI)	% PI/PT
Bolivia (2001)	8.090.732	5.358.107	66,2
Brasil (2000)	169.872.856	734.127	0,4
Costa Rica (2000)	3.810.179	65.548	1,7
Chile (2002)	15.116.435	692.192	4,6
Ecuador (2001)	12.156.608	830.418	6,8
Guatemala (2002)	11.237.196	4.433.218	39,5
Honduras (2001)	6.076.885	440.313	7,2
México (2000)	97.014.867	7.618.990	7,9
Panamá (2000)	2.839.177	285.231	10,0
Paraguay (2002)	5.183.074	87.568	1,7
Perú* (Estimación INDEPA)	27.148.000	14.252.700	52,5
Perú* (Estimación INEI)	27.148.000	4.328.430	15,9

* Estimación en base a censo 1993.

Fuente: Elaboración propia a partir de informe "Pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina y el Caribe", Hopenhayn Et Al. (2006), INE, (2005), Chirinos & Zegarra (2004).

2. Distribución geográfica



La PI se distribuye mayoritariamente en áreas rurales del país, principalmente, en los departamentos de la sierra central, sur y de la Amazonia peruana. Sin embargo, también registra una presencia significativa en la zona metropolitana del país.

La distribución geográfica de la PI evidencia su concentración mayoritaria en las áreas rurales del país, en los departamentos de la sierra central y sur (indígenas andinos) y de la Amazonia peruana (indígenas amazónicos). Sin embargo, es significativa su presencia en la zona metropolitana del país, principalmente en el Departamento de Lima.

Uno de los principales rasgos de la población indígena es que la mayoría habita y está organizada en comunidades y áreas rurales. En el Perú están reconocidas 5.270 comunidades campesinas en la zona andina y costera del país y 1.267 comunidades nativas amazónicas. Sin embargo, por efectos de los procesos migratorios, existe población indígena en zonas urbanas y urbano-marginales. La presencia indígena no es uniforme en las diferentes zonas del país; en Puno, región que ocupa la meseta de Collao y bordea el lago Titicaca, la población indígena alcanzaría al 90% del total (López y Küper, 2002).

En relación con este primer rasgo, tanto estudios y análisis del Banco Mundial (2004) como de Chirinos & Zegarra (2004), indican que el uso de alguna de las lenguas nativas y la autoidentificación como pueblo indígena (criterios “estrechos”) se correlacionan firmemente en las zonas rurales⁵ y más débilmente en las zonas urbanas (excepto en la zona metropolitana).

En aquellos departamentos (ocho) con mayor presencia proporcional de PI, se registran tasas de ruralidad mayores al 40% (en promedio entre el 60% y 80%). Sumados, estos departamentos concentran al 68% de la PI del país.

Los departamentos de la sierra central y sur del Perú tienen el más alto porcentaje de población indígena Quechua y Aymara. En la Amazonia peruana, que representa al 62% del territorio nacional pero que está escasamente habitada, existen 42 pueblos indígenas amazónicos de comunidades lingüísticas distintas, con una población cercana a los 309 mil habitantes, congregando a casi el 100% de la población indígena amazónica.

5. Dada la insuficiente información acabada para caracterizar a la población indígena, la condición de ruralidad para la mayoría de su población se convertirá en una variable aproximada para su caracterización en el presente estudio.

Tabla 3. América Latina (12 países) población total y población indígena⁶, censos de 2000 y estimaciones.

Departamento	PI depto./Total población depto.	% Área rural	PI depto./Total PI
Puno	66,0	60 - 80	19,0
Apurímac	64,7	60 - 80	6,6
Ayacucho	60,7	60 - 80	8,0
Huancavelica	56,3	80 - 100	5,8
Cusco	55,4	60 - 80	15,2
Ancash	31,8	40 - 60	8,1
Huánuco	26,7	60 - 80	4,7
Madre de Dios	24,2	40 - 60	0,4
	Sub total PI		67,8
Tacna	21,7	0 - 20	1,3
Moquegua	21,3	20 - 40	0,7
Arequipa	17,2	0 - 20	4,2
Junín	13,1	40 - 60	3,6
Pasco	12,1	40 - 60	0,7
Ucayali	10,5	20 - 40	0,9
Amazonas	10,1	60 - 80	0,9
Lima	9,1	0 - 20	15,4
Ica	6,1	20 - 40	0,9
Callao	6,0	0 - 20	1,0
Loreto	4,5	40 - 60	0,8
Lambayeque	2,6	20 - 40	0,6
San Martín	2,6	40 - 60	0,4
Cajamarca	1,1	80 - 100	0,4
La Libertad	0,5	20 - 40	0,2
Tumbes	0,5	0 - 20	0,0
Piura	0,3	20 - 40	0,1

Fuente: Elaboración propia a partir de informe censo 1993 (INEI); INEI-OIT (2002).

Cabe notar que existe un número no determinado de personas con ascendencia indígena en contextos urbanos o rurales de la Amazonia, conocidos como ribereños (Hoppenhayn & Bello, 2004).

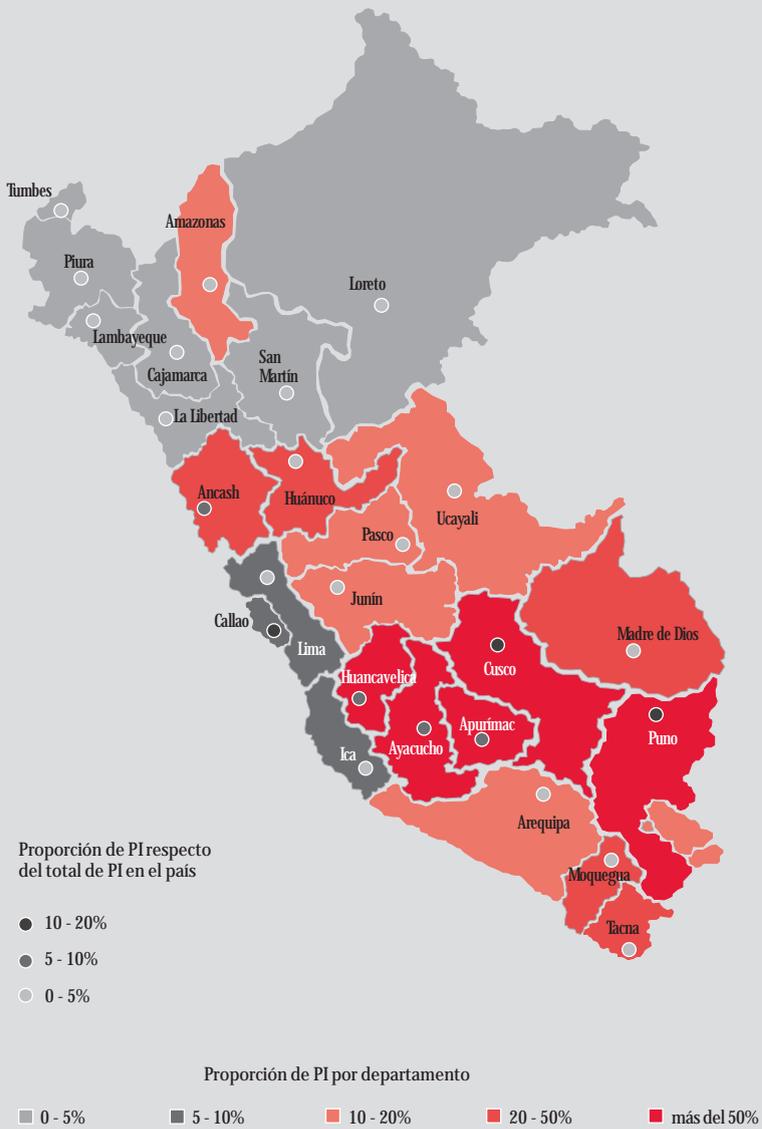
Por departamentos, seis de ellos –Puno, Lima, Cusco, Ancash, Ayacucho y Apurímac– concentran a más del 72,3% de la PI en el país. El resto de la PI se distribuye en los otros diecinueve departamentos⁷.

Los departamentos o distritos del Perú que tienen mayor proporción de PI son, en orden descendiente: Puno, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Cusco, todos ellos con una proporción de PI superior al 50% respecto del total de la población respectiva por departamento. Le siguen Huánuco, Madre de Dios, Moquegua y Tacna, departamentos que concentran una proporción de PI entre el 20% y 30%. En resumen, por departamento la proporción de PI es la siguiente:

6. Según criterios de uso de idioma indígena o autoidentificación.

7. Según los criterios de uso de idioma indígena (lengua materna) o autoidentificación, que estiman la población indígena del Perú en 4.328.430 personas.

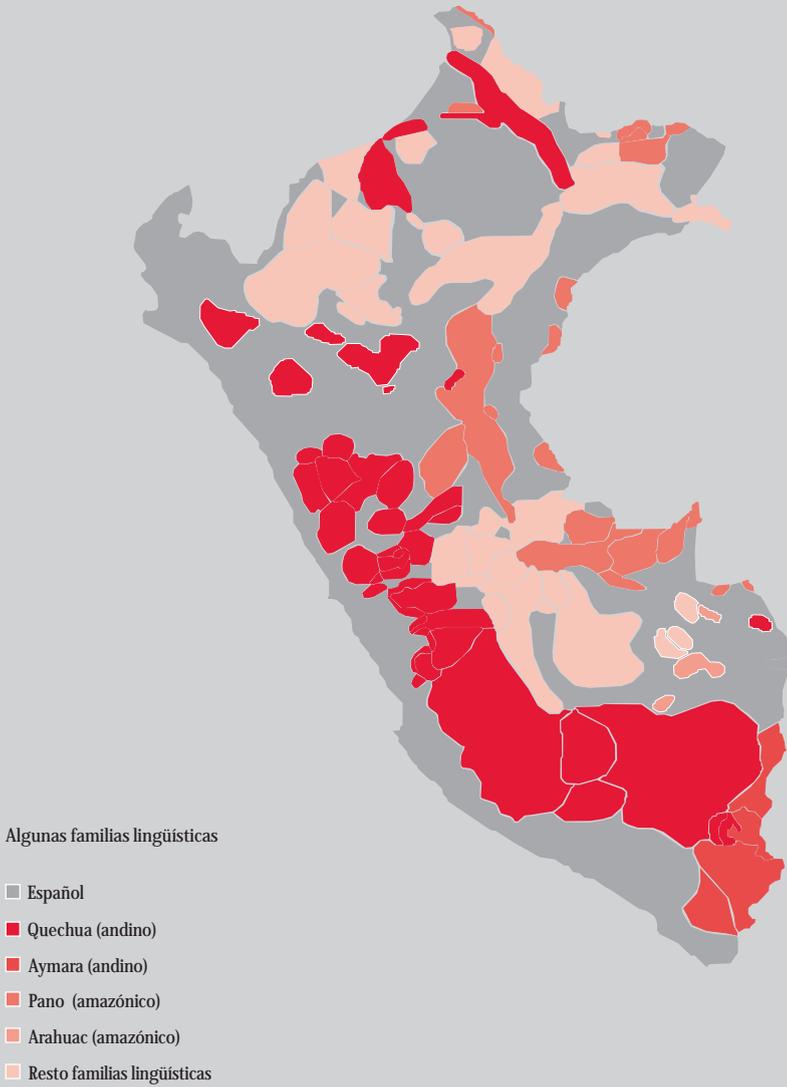
Mapa 1. Distribución de la PI por departamentos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo 1993 (INEI).

Este dato concuerda ciertamente con la distribución geográfica de las familias lingüísticas existentes en el Perú.

Mapa 2. Distribución familias lingüísticas (dominio de lenguas hablantes o maternas) en el Perú.



Fuente: www.muturzikin.com

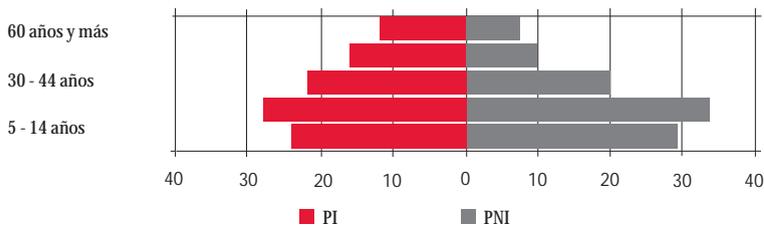
3. Estructura de edad



La PI cuya lengua materna es distinta del castellano presenta, en promedio, una estructura poblacional más envejecida respecto de la PNI. Esta relación se invierte si se considera un criterio más amplio de clasificación de la PI.

Los datos tabulados del censo 1993 muestran que la población indígena mayor de cinco años presenta una estructura más envejecida que el resto de la población. Esto se refleja en que la proporción de PI entre 5 y 29 años es 13 puntos porcentuales menor que la proporción de este mismo segmento etéreo para el resto de la población, mientras la proporción de PI mayor de 60 años es al menos 5% más significativa.

Gráfico 4. Composición de la población indígena y no indígena por grupos de edad (%).



Fuente: Datos tabulados a partir de informe censo 1993 (INEI).

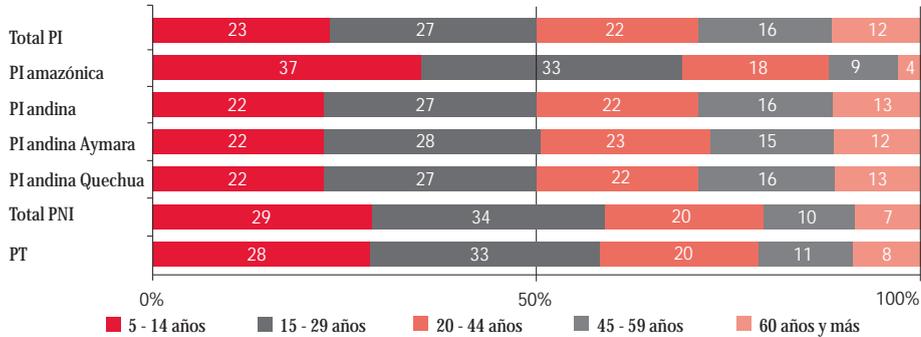
No obstante, este indicador debe ser interpretado con cautela, puesto que se construye a partir del criterio de clasificación basado en la “lengua materna” usado por el censo de 1993.

Además, este indicador está fuertemente determinado por la estructura de los pueblos andinos (Quechua y Aymara), quienes –como ya se ha mencionado– representan el 92,7% de la PI en el país. Así, al diferenciar entre estos y los pueblos indígenas amazónicos, se evidencia que la estructura poblacional de estos últimos es más joven, incluso, que la población total del país y la población no indígena.

A partir de datos del mismo censo de 1993, el Gráfico 6 muestra que, en las zonas rurales, la proporción de población infanto-adolescente (menor de 15 años) es mayor a la registrada en las zonas urbanas y a nivel país. Considerando el carácter rural de la mayoría de la PI, es probable que sus miembros más jóvenes –particularmente los habitantes de la sierra andina– hayan adoptado mayoritariamente el castellano como lengua materna, lo que explicaría el subregistro, aunque mantengan sus creencias, valores y costumbres tradicionales.

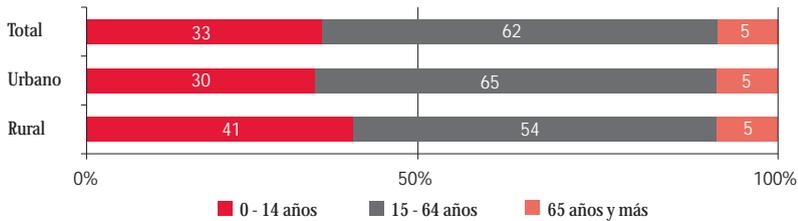
Según Chirinos & Zegarra (2004) “el sentimiento de auto-adscripción como indígenas

Gráfico 5. Población indígena (y sub-totales andina y amazónica), no indígena y total por grupos de edad (%).



Fuente: Datos tabulados a partir del informe de censo 1993 (INEI).

Gráfico 6. Edad de la población en el Perú por zona urbano - rural (%).



Fuente: Datos tabulados a partir del informe censo 1993 (INEI).

entre los pueblos andinos es frecuentemente débil o inexistente... sin embargo, no ocurre lo mismo si se consideran como campesinos. Al mismo tiempo, el significado del término “campesino” comporta para los andinos valores culturales como costumbre y lengua. Además, en los últimos años diversas organizaciones campesinas se han integrado a la Coordinadora Permanente de Pueblos Indígenas del Perú (COPPIP). Es decir, sería también discutible considerar que los pueblos andinos se nieguen a autoreconocerse como indígenas”.

Indican, además, que “resulta evidente que el grado de reconocimiento como indígenas entre los pueblos andinos es diferente a los amazónicos. Las distintas herencias históricas y un mayor grado de mestizaje cultural con las culturas europeas, así como el peso gravitante de dichas poblaciones en la sociedad nacional, les dan una identidad relativamente distinta”. Por último, factores socioculturales como el racismo y la discriminación eventualmente inciden en la disposición de la población a autoidentificarse como indígena.

Es consistente con este análisis que la PI censal, mayoritariamente compuesta por población andina cuya lengua materna es Aymara o Quechua, tenga una estructura poblacional más envejecida, correspondiendo a un segmento que no fue castellanizado y que parece tener dificultades para traspasar a los más jóvenes la lengua vernácula.

Perú_ 2

**Perfil socioeconómico
de la población indígena**

CAPÍTULO 2_

Perfil socioeconómico de la población indígena

Datos destacados

▾ La gran mayoría de la PI se encuentra en situación de pobreza o extrema pobreza. La incidencia de este problema es 29 puntos porcentuales superior en este grupo al compararlo con la PNI. Esto se manifiesta en que cerca de ocho de cada diez indígenas se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza.

▾ La situación de pobreza de los indígenas no ha variado desde el decenio 1990 y, probablemente, esto se deba a que los pueblos indígenas “se ven menos afectados por las tendencias macroeconómicas, sean éstas positivas o negativas”. Asimismo, la probabilidad de una familia indígena de ser pobre es de un 50%.

▾ En aquellos departamentos con mayor concentración de PI, las tasas de extrema pobreza tienden a ser mayores. Los siete departamentos con mayor proporción de PI, que a su vez concentran al 67,3% del total de la PI del Perú, promedian un 42% de pobreza extrema, mientras que en los restantes departamentos el promedio baja a 18%.

▾ La brecha de ingresos entre la PI y PNI es del orden del 50% y ha aumentado desde el año 1990, alcanzando al 58%.

▾ Desde la perspectiva del desarrollo humano, los doce departamentos con peores indicadores concentran el 70% de la PI del país. Adicionalmente, 6 de los 10 departamentos con mayor proporción de PI (Puno, Cusco, Ayacucho, Apurímac, Huánuco y Huancavelica) se encuentran entre los peor calificados.

1. Ocurrencia de la pobreza entre la población indígena y características ocupacionales



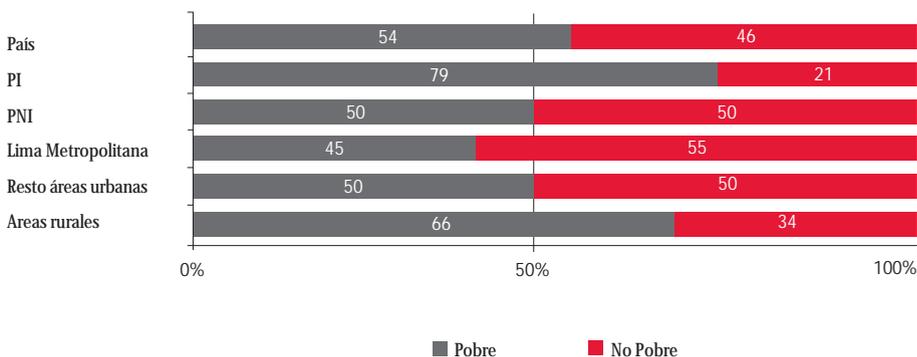
Cerca de ocho de cada diez indígenas se encuentran en situación de pobreza o pobreza extrema.

Según Hopenhayn & Bello (2001), los pueblos indígenas, afrolatinos y afrocaribeños de América Latina presentan los peores indicadores económicos y sociales y son, en gran medida, los más pobres de la región.

Este diagnóstico puede aplicarse a la realidad de la situación de la PI en el Perú, pues “la mayor parte de su población vive en condiciones de pobreza o extrema pobreza. La existencia de brechas socioeconómicas, étnico-raciales y culturales entre la PI y el resto de la población son evidentes, en un país en el que la población de origen indígena ocupa el último escalón de la pirámide social” (GRADE, 2003).

En Perú, más de un 79% de la PI es pobre o extremo pobre, cifra 25% mayor al promedio de pobres o extremo pobres en la población total del país y que supera, incluso, los niveles de pobreza registrados en áreas rurales (66%).

Gráfico 7. Situación de pobreza, según PT, PI y PNI para área Lima Metropolitana, resto áreas urbanas y áreas rurales, año 2000.



Fuente: Instituto CUANTO en base a ENVI (2000); Bello y Rangel (2000); CEPAL, en base a encuestas de hogares.

Según otras estimaciones, la incidencia de la extrema pobreza entre indígenas y afrodescendientes es 1,8 veces la incidencia de este problema en el resto de la población. Otros rasgos característicos de estos grupos son el “mayor tamaño de sus hogares y la habida cuenta del creciente proceso de urbanización” (Hopenhayn Et. Al., 2006).

Tabla 4. Indicadores de pobreza y extrema pobreza, PI y PNI.

Población indígena por debajo de la línea de pobreza (2000)	79%
Población no indígena por debajo de la línea de pobreza (2000)	49,7%
Incidencia de la extrema pobreza de indígenas y afrodescendientes como múltiplo de la incidencia en el resto de la población (2006)	1,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de Hopenhayn y Bello (2001) y Hopenhayn Et AL. (2006).

Patrinos & Hall (2005) resaltan que la situación de pobreza de los indígenas no ha variado desde el decenio 1990 y sugieren que esto se debe a que los pueblos indígenas “se ven menos afectados por las tendencias macroeconómicas, sean éstas positivas o negativas”.

Tabla 5. Cambio de porcentajes en la tasa de recuento de la pobreza entre el primer y el último año del estudio (1994 - 2000).

No indígenas	Indígenas
Aumento de la pobreza en 3%	Aumento de la pobreza en menos de 0,1%

Fuente: Patrinos & Hall (2005).

Consistente con lo anterior, ser indígena en el Perú aumenta las probabilidades de un individuo de ser pobre. Controlando por aquellos factores básicos que están asociados con la pobreza, tales como la edad, la educación, la situación laboral y la región dentro de un país, ser de origen indígena en el Perú aumenta en un 11% las probabilidades que un individuo tiene de ser pobre. Además, según los datos del PNUD (2002), la probabilidad de una familia indígena de ser pobre es de un 50%.

Por otro lado, las brechas de ingresos entre la PI y PNI “en materias de ganancias laborales obtenidas por los hombres y que no tiene explicación en términos de las características productivas” son del orden del 50%, incluso han aumentado desde el año 1990 al 58% de diferencia entre la PI y PNI (Patrinos & Hall, 2005).

El Grupo de Estudios para el Desarrollo, GRADE, llevó a cabo en el año 2001 un estudio sobre la relación entre etnicidad, pobreza e identidad cultural. En esa investigación se analizaron las “características de la exclusión social y económica de la población indígena”, haciendo referencia no sólo a las “deficientes condiciones de vida en las que se encuentra”, sino también, a las “formas de discriminación

étnica y marginación política de las que han sido objeto los grupos indígenas a lo largo de la historia nacional”. El estudio muestra que “el nivel de pobreza extrema entre los indígenas es casi tres veces más alto que en el resto de la población”. También que el gasto per cápita anual en un hogar jefaturado por un indígena equivale sólo a las dos terceras partes del gasto en el resto de hogares. Asimismo, la proporción de personas indígenas que tienen algún tipo de seguro médico o de vida es menor que en el resto de la población (GRADE, 2003).

Tabla 6. Indicadores sociales: probabilidad de ser pobre si se es indígena y brecha de ingresos entre la PI y PNI

Aumento porcentual de la probabilidad de ser pobre si se es indígena (2000)	11%
Probabilidad de ser pobre en una familia si ésta es indígena (1997)	50%
Porcentaje de la brecha de ingresos entre la PI y PNI (en materia de ganancias laborales obtenidas por los hombres y que no tiene explicación en términos de las características productivas, 1990)	50%
Porcentaje de la brecha de ingresos entre la PI y PNI (en materia de ganancias laborales obtenidas por los hombres y que no tiene explicación en términos de las características productivas, último año disponible)	58%

Fuente: Patrinos & Hall (2005) y PNUD (2002).

Situación de pobreza de la población indígena por departamentos



Los departamentos que registran mayores niveles de pobreza extrema entre su población concentran a la mayor cantidad y proporción de PI del país.

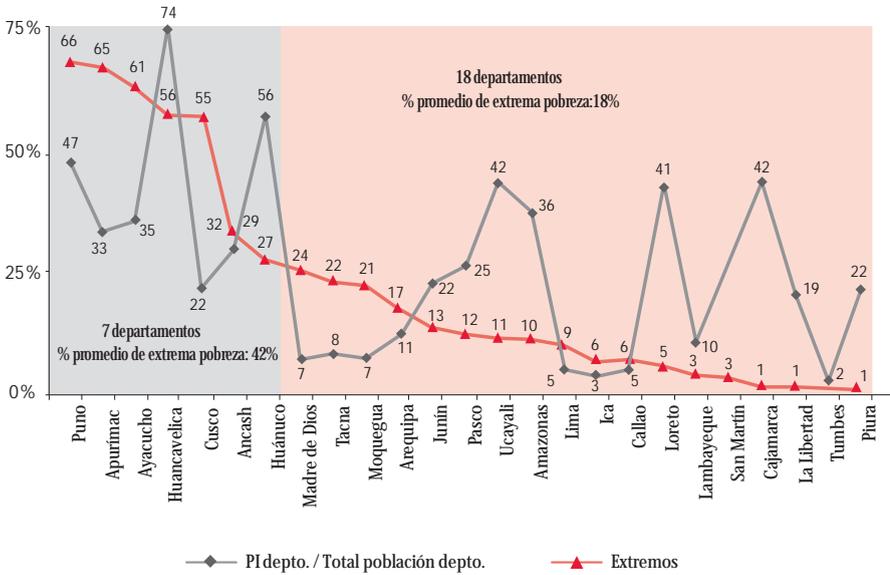
Los datos presentados en el Gráfico 8 (véase página siguiente) evidencian que, en aquellos departamentos con mayor concentración de PI, las tasas de extrema pobreza tienden a ser mayores. En efecto, los siete departamentos con mayor proporción de PI, que a su vez concentran al 67,3% de la PI en el país, promedian un 42% de pobreza extrema, mientras que los restantes 18 departamentos del Perú promedian un 18%.

2. Población indígena y desarrollo humano



Seis de los diez departamentos con mayor proporción PI (Puno, Cusco, Ayacucho, Apurímac, Huánuco y Huancavelica), se encuentran entre los diez con peores indicadores de desarrollo humano.

Gráfico 8. Proporción de la población indígena por departamento; ordenados descendentemente, y proporción de la población por departamento en situación de extrema pobreza (2000).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Censo 1993 e INEI, 2003 (En base a encuestas de hogares).

Otra fuente para aproximarse a la situación de la PI en el país es el índice de desarrollo humano (IDH⁸), efectuado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.

En su informe para el Perú del año 2002, se describen algunos de los problemas estructurales que se han convertido en factores difíciles de remover para mejorar la sociedad peruana, como son la desigualdad distributiva, la pobreza, el centralismo, la marcada heterogeneidad tecnológica, el atraso de la agricultura serrana y la exclusión social (PNUD 2002).

La desigualdad distributiva se explica por tres fenómenos: a) una estructura de propiedad de los medios de producción concentrada y con pocos medios para desconcentrarse; b) una disparidad tecnológica entre sectores modernos y avanzados y otros con tecnologías tradicionales sin transferencia intersectorial que permita la ampliación de oportunidades tecnológicas para todos; c) y una concentración espacial del capital, trabajo y producción en algunas ciudades, especialmente en Lima (PNUD 2002).

8. Que considera las variables de logros de los individuos en términos de ingreso, salud y educación.

El valor del índice de desarrollo humano para el Perú en el año 2000 es de 0,62⁹, situación que refleja una notable mejoría en relación al mismo indicador en el año 1993 (0,54), pero que, según región o departamento, se distribuye muy desigualmente. Efectivamente, “la desigualdad en el Perú se ha convertido en una de las más extremas en América Latina. En el año 2000, el 20% más pobre de la población recibe el 6% del PIB y el 20% más rico recibe el 48%” (Pasco-Font y Saavedra, 2001, citado por PNUD, 2002).

Son las áreas rurales de la selva, sierra y costa peruana las que concentran los mayores niveles de pobreza y, asimismo, niveles de desarrollo humano inferiores a las zonas urbanas, especialmente comparando con la macrozona de Lima Metropolitana.

El estudio indica que, particularmente, son los pueblos indígenas de la zona andina y amazónica los que se encuentran entre los grupos más marginados y afectados por la desigualdad. Mientras que en 1994 una familia indígena tenía el 40% de probabilidades de ser pobre, en 1997 esas posibilidades aumentaron a casi un 50% (PNUD, 2002).

Dado que no existen indicadores de desarrollo humano específicos para la PI (andina o amazónica), se propone una aproximación indirecta a través de los valores del IDH para cada departamento, según su relación con la proporción de PI presente en cada uno de ellos (Véase Tabla 7).

Los datos muestran que los 13 departamentos que presentan los mayores índices de desarrollo humano reúnen al 30% de la PI del país. El 70% restante se encuentra repartido en los doce departamentos con peores índices y seis de los diez departamentos que concentran la mayor proporción de PI por departamento (Puno, Cusco, Ayacucho, Apurímac, Huánuco y Huancaavelica), se encuentran entre los últimos lugares de la lista. Con esta información es factible plantear que las poblaciones indígenas se ven particularmente afectadas por las inequidades en ingresos, salud o educación, variables expresadas en el indicador.

A modo de ejemplo, mientras que la esperanza de vida de aquellas personas que viven en el departamento de Tacna (Ranking IDH N° 3), con una proporción de PI de 1,3%, es de 73 años, ésta se reduce a 66 años para quienes viven en el departamento del Cusco (Ranking IDH N° 19), que concentra al 15,2% de PI en el país.

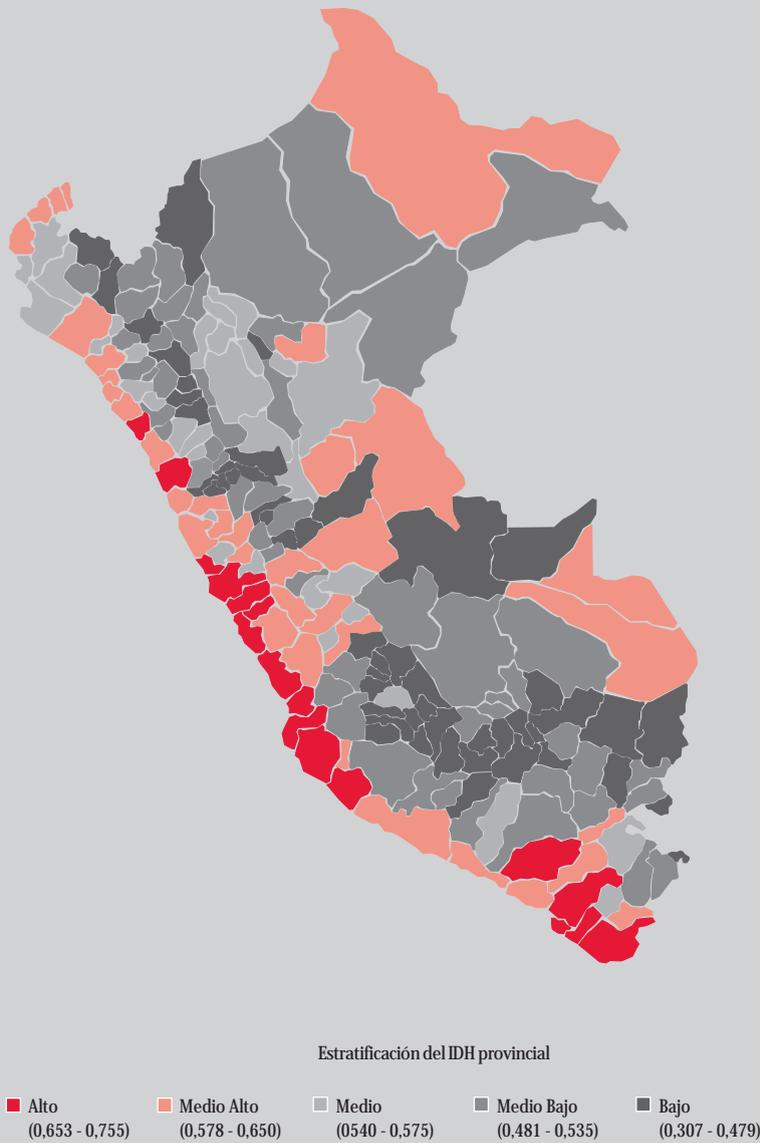
9. Los valores del IDH oscilan entre 0 y 1.

Tabla 7. Índice de desarrollo humano 2005 por departamentos y relación con proporción de PI por departamento.

Departamento	IDH	Ranking	% PI	PI/PT	Ranking PI/PT
Lima	0,720	1	15,4	9,1	16
Callao	S/I	2	1,0	6,0	18
Tacna	0,665	3	1,3	21,7	9
Ica	0,662	4	0,9	6,1	17
Arequipa	0,653	5	4,2	17,2	11
Moquegua	0,650	6	0,7	21,3	10
Lambayeque	0,616	7	0,6	2,6	21
Tumbes	0,609	8	0,0	0,5	24
Madre de Dios	0,601	9	0,4	24,2	8
Junín	0,595	10	3,6	13,1	12
Pasco	0,591	11	0,7	12,1	13
La Libertad	0,585	12	0,2	0,5	23
Ucayali	0,563	13	0,9	10,5	14
Sub total PI			29,9		
Ancash	0,558	14	8,1	31,8	6
Piura	0,556	15	0,1	0,3	25
Puno	0,550	16	19,0	66,0	1
Loreto	0,525	17	0,8	4,5	19
San Martín	0,525	18	0,4	2,6	20
Cusco	0,511	19	15,2	55,4	5
Ayacucho	0,509	20	8,0	60,0	3
Amazonas	0,502	21	0,9	10,1	15
Cajamarca	0,491	22	0,4	1,1	22
Apurímac	0,488	23	6,6	64,7	2
Huánuco	0,476	24	4,7	26,7	7
Huancavelica	0,464	25	5,8	56,3	4
Sub total PI			69,1		

Fuente: PNUD (2005), INSTITUTO CUANTO y elaboración propia a partir de datos censo 1993.

Mapa 3. Índice de desarrollo humano 2000 según provincias.



Fuente: PNUD (2002).

Al revisar los valores del IDH según provincia en el país, la mayor cantidad de provincias con IDH medio bajo o bajo se ubican, tanto en la región de la sierra peruana (especialmente en la sierra del centro-sur), que concentra la mayor cantidad de población indígena del país (Quechua y Aymara), como en la región de selva amazónica, donde se encuentra la mayor población de indígenas amazónicos.

Perú_3

Indicadores educacionales
de la población indígena

CAPÍTULO 3_

Indicadores educacionales de la población indígena

Datos destacados

✎ En términos generales, la PI presenta inferiores niveles educacionales a los de la PNI. Esto se expresa en la “brecha” de escolarización existente entre la PNI y la PI, que es en torno a 2 ó 3 años, en detrimento de la PI. La PI presenta también, en promedio, menores tasas de acceso y egreso de la educación primaria que la PNI.

✎ La PI exhibe logros educativos inferiores a los registrados para la PNI. La educación primaria opera como techo o barrera educativa particularmente difícil de sortear, lo que explica, en parte, una menor presencia en el nivel secundario y escasa participación en la educación superior, respecto de la PNI.

✎ Finalmente, esta desigualdad educativa también se expresa en que la PI presenta niveles críticos de desempeño escolar, en relación con la PNI. Tanto a nivel primario como secundario, se estima que la PI obtiene resultados sistemáticamente más bajos en las pruebas de medición de desempeño escolar aplicados a los distintos grados de educación primaria y secundaria, en relación con la PNI. En el contexto de rendimientos educacionales deficitarios, es la etnia Aymara la que evidencia mejores resultados.

I. Años promedio de educación y niveles de instrucción y analfabetismo, niveles de instrucción y años promedio de educación



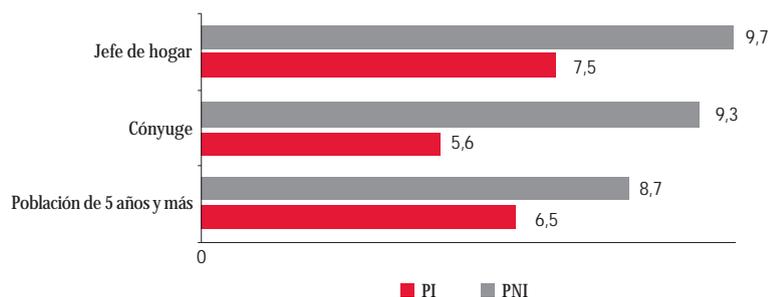
La brecha de escolarización entre la PNI y la PI es en torno a los 2 ó 3 años, en detrimento de la PI.

Los datos del Gráfico 9 muestran la desigual situación que la PI tiene respecto de la PNI en relación a los años promedios de educación.

Jefes de hogar, cónyuges y mayores de cinco años indígenas presentan promedios de escolaridad menores respecto a sus pares en la población no indígena, con una brecha promedio de 2,7 años. En particular, la brecha más amplia se da entre los cónyuges indígenas y no indígenas, alcanzando los 3,7 años. Este dato permite pensar que son las mujeres indígenas quienes se ven mayormente afectadas por esta condición desigual.

Si bien en las últimas décadas se ha dado un paulatino incremento en los años de escolaridad promedio de la población peruana en su conjunto, “la brecha existente entre el nivel alcanzado por la población indígena y el logrado por el resto de la población no parece cerrarse” (GRADE, 2003).

Gráfico 9. Años promedio de educación en el Perú urbano.



Fuente: Encuesta Nacional de Niveles de Vida (ENNIV 2000). Elaboración: GRADE (2003).

Tabla 8. Promedio de años de escolaridad, población de 15 años y mayor, último año disponible (2000).

	Promedio (años)
PI	6,4
PNI	8,7
Brecha de escolaridad en años (PNI - PI)	2,3

Fuente: Patrinos & Hall (2005).

En efecto, al año 2000 el promedio de años de escolaridad para la PNI mayor de 15 años es mayor en 2,3 puntos respecto al promedio registrado por la PI.

Condiciones de acceso a educación primaria



En términos generales, la PI presenta menores tasas de acceso y egreso de educación primaria, respecto de la PNI.

Los datos de la Tabla 9 indican que la tasa bruta de matrícula para la población indígena andina Quechua entre 6 y 17 años es inferior a la presentada por la población total y la población hispanohablante. También es inferior a la registrada por la población cuya lengua materna es el Aymara. La mayor proporción de niños y niñas Quechuas que no asiste a la escuela, en comparación con las demás poblaciones para las cuales se dispone de datos, es especialmente grave si se considera que los Quechuas representan el 82% de la PI del país.

Tabla 9. Porcentaje de niños y niñas de 6 a 17 años por lengua materna y matriculación en la escuela, 2000 (%).

Matriculación	Lengua materna				Total
	Español	Quechua	Aymara	Otros	
Matriculados	90,7	89,0	95,4	85,7	90,5
No matriculados	9,3	11,0	5,6	14,3	9,5
Total	100	100	100	100	100

Fuente: Kudo, I (2002): Indigenous education in Peru: When opportunity speaks one language. OREALC/UNESCO, en UNESCO (2005).

La información presentada confirma la desigualdad en las oportunidades de acceso a la educación. La población indígena Quechua en edad escolar tiene menores probabilidades de asistir a la escuela que la población no indígena. En este aspecto, la situación de la población Aymara es mejor.

Condiciones de término de la educación primaria

Tabla 10. Personas de 15 a 19 años que no han logrado culminar la educación primaria según grupo étnico o racial, total nacional (2002).

	%
PI	11,6
PNI	9,7

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares, en Hopenhayn Et Al. (2004).

Las diferencias en desmedro de la PI también se expresan en la mayor dificultad que ésta tiene para culminar la educación primaria.

Según el informe de “Políticas educativas de atención a la diversidad cultural en América Latina” de la UNESCO (2005), “esto sugiere que la estructura del sistema educativo y sus políticas discriminan en

contra de los indígenas, ofreciéndoles menores oportunidades de asistir a la escuela”, y, de acuerdo a los datos, de mantenerse y progresar en ella.

Niveles de instrucción de la población entre 15 y 29 años



Para la PI, la educación primaria opera como techo o barrera educativa difícil de sortear, lo que explica, en parte, una menor presencia en el nivel secundario y escasa participación en la educación superior respecto de la PNI.

A nivel nacional, el 18,4% de la población joven (15 a 29 años) sólo alcanzó la educación primaria, porcentaje que en el área rural es de 40,1%, lo cual evidencia de manera aproximada la condición de menor logro educativo que la PI tiene respecto del resto de la población, puesto que este nivel es un techo o barrera educativa (Chirinos & Zegarra, 2004).

La afirmación anterior se sustenta en la menor presencia relativa de la PI en el nivel secundario respecto del total de la población en este segmento. Mientras un 59,9% de la población entre 15 y 29 años alcanza la educación secundaria, esta proporción disminuye drásticamente al 49,8% entre aquellos jóvenes habitantes de sectores rurales, que concentran, según se estima, a la mayor cantidad de PI (Chirinos & Zegarra, 2004). Por otro lado, un 64,5% de la población joven urbana alcanzó el nivel secundario.

Tabla 11. Indicadores de logro educacional.

Indicador	%
Población entre 15 y 29 años que alcanzó sólo la educación primaria	18,4
Población indígena entre 15 y 29 años que alcanzó sólo la educación primaria (población rural que alcanzó este nivel)	40,1
Población entre 15 y 29 años que alcanzó sólo la educación secundaria	59,9
Población indígena entre 15 y 29 años que alcanzó sólo la educación secundaria (población rural que alcanzó este nivel)	49,8

Fuente: Chirinos & Zegarra (2004).

Esta situación se torna crítica al analizar la población joven que logra alcanzar la educación superior, puesto que por un lado, el 20,2% de la población de 15 a 29 años logró alcanzar el nivel superior (algún año del nivel universitario o no universitario), mientras que en el área rural (de mayor presencia indígena) sólo

el 6,7% alcanzó el nivel superior (siendo esta situación homogénea entre hombres y mujeres de zonas rurales). Según Chirinos & Zegarra, “este indicador refleja el porcentaje de población indígena peruana que accede a estudios superiores, aún cuando haya diferencias entre la población indígena amazónica y la andina y de los sectores más apartados”¹⁰.

2. Resultados educacionales de la población indígena (pruebas estandarizadas)



Tanto a nivel primario como secundario, se estima que la PI presenta resultados marcadamente inferiores en las pruebas de medición de desempeño, en relación con la PNI.

Educación primaria

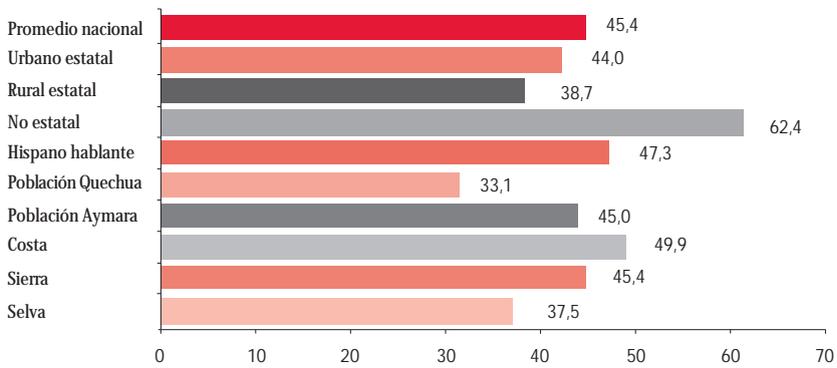
Para efectos de este análisis se utilizarán los resultados de las pruebas de Matemáticas y Comunicación, aplicadas en distintos años a diferentes niveles de educación primaria, a través de las cuales el Ministerio de Educación del Perú mide los niveles de desempeño escolar.

Al respecto, los resultados de la prueba de Matemáticas Crecer, aplicada en el año 1996 a todos los estudiantes de cuarto grado de primaria, revelan diferencias significativas en el puntaje promedio entre la población indígena y no indígena, siendo la población Quechua hablante la de peores resultados relativos. El puntaje promedio obtenido por esta población corresponde, aproximadamente, al 50% del promedio alcanzado por la población hispanohablante, y es inferior en comparación con todos los grupos de referencia presentados en el Gráfico 10, incluyendo el promedio nacional, rural y el exhibido por aquella población que reside en la sierra y selva peruana.

Asimismo, los resultados de las pruebas de Comunicación aplicadas por el Ministerio en el año 2001 a los alumnos de cuarto grado de primaria, confirman que los niveles de desempeño presentados por la PI están sistemáticamente por debajo a los obtenidos por la misma cohorte a nivel nacional. Al comparar los Gráficos 11 y 12 se evidencia que, aproximadamente, entre un 2% y un 15% de los estudiantes pertenecientes a la PI presenta niveles de desempeño “básico” o “suficiente”, en contraste con el mismo logro mostrado por los estudiantes a nivel nacional, que agrupa entre el 39% y 50% de sus estudiantes, considerando todas las variantes de la prueba

10. Situación que abordaremos en detalle en el capítulo IV (Acceso a Educación superior) de este documento.

Gráfico 10. Puntaje promedio de la prueba de Matemáticas (Prueba nacional Crecer) para el 4º grado de primaria (1996).

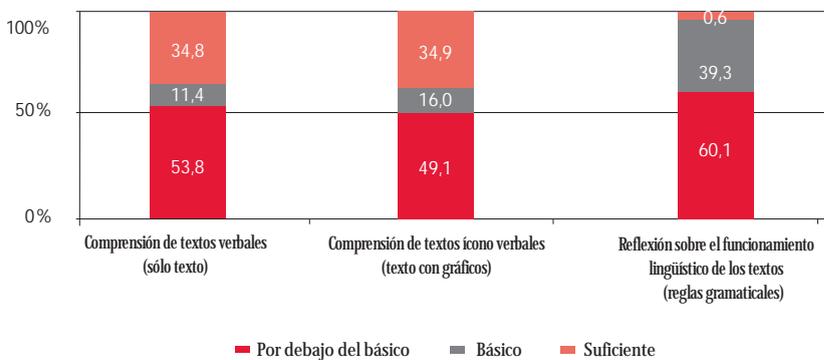


Fuente: Grade (2004).

de Comunicación integral (comprensión de sólo texto, texto con gráficos y reglas gramaticales).

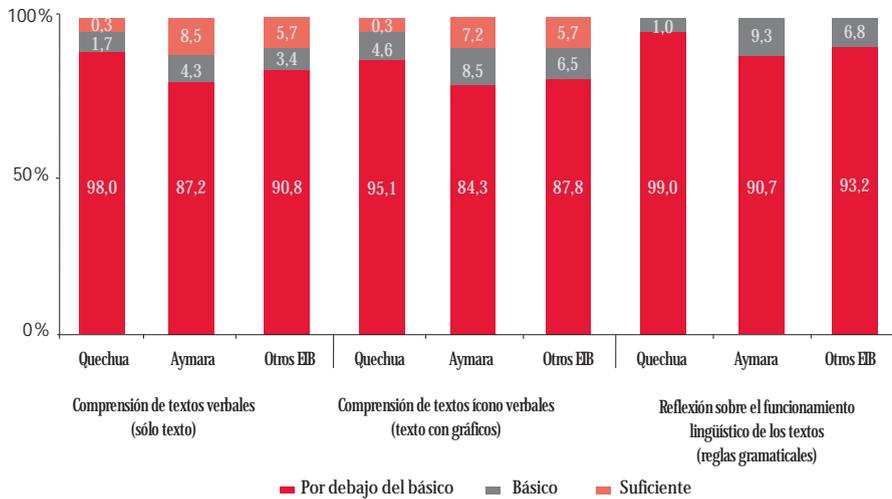
En el contexto de muy bajos rendimientos de la PI en esta prueba en relación con los estudiantes a nivel nacional, es la PI Aymara la que presenta mejores resultados, en comparación con la PI Quechua y otras etnias indígenas (EIB).

Gráficos 11. Nivel de desempeño logrado en las pruebas de Comunicación Integral de 4º grado de primaria, 2001 (PT).



Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2002). Segundo Informe de Resultados por Niveles de Desempeño, en PREAL-GRADE (2003).

Gráfico 12. Nivel de desempeño logrado en las pruebas de Comunicación integral de 4° grado de primaria, en áreas bilingües, 2001.



Fuente: Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2002). Segundo Informe de Resultados por Niveles de Desempeño, en PREAL-GRADE (2003).

Educación secundaria

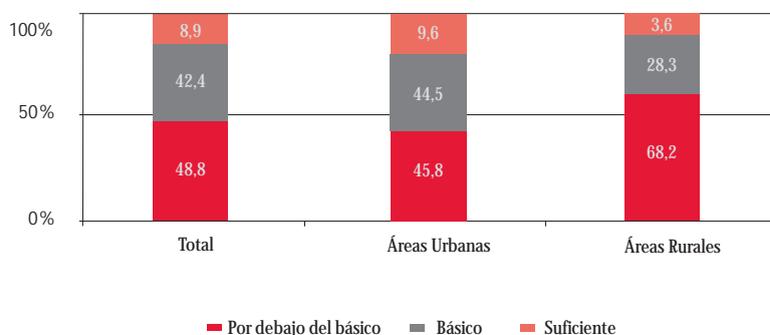
A nivel secundario, se analizará los resultados de la prueba de Comunicación aplicada a los alumnos de quinto grado de secundaria en el año 2004.

Al respecto, cabe indicar que, por carecer de información específica respecto de los resultados de la PI, nos aproximaremos a su situación analizando el nivel de desempeño comparando según área de residencia, a nivel nacional y por departamento.

Los niveles de desempeño mostrados por los estudiantes de áreas rurales son, ciertamente, inferiores a los presentados por los estudiantes de áreas urbanas y del país. Mientras un 51,3% de los estudiantes a nivel nacional logran niveles de desempeño básico o suficiente, solamente un 31,9% de quienes residen en áreas rurales logran iguales resultados, zona donde se concentra significativamente la PI.

Al analizar los puntajes por departamentos, la brecha en los resultados de los estudiantes de zonas rurales respecto de los puntajes registrados en sus respectivos departamentos es de dos dígitos, promediando 30 puntos en un rango que va desde los diez a los 66 puntos de distancia. Excepcionales son los casos de Huánuco y Moquegua, con puntajes rurales por sobre el promedio del departamento, y Loreto, con sólo seis puntos de brecha.

Gráfico 13. Nivel de desempeño logrado en la prueba de Comunicación de 5° grado de secundaria, 2004.



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos prueba de Comunicación, Unidad de medición de la calidad educativa, Ministerio de Educación (2004).

De los seis departamentos cuyos puntaje en zonas rurales es de 450 puntos o menos (muy por debajo del promedio rural nacional de 473 puntos), cinco corresponden a los de mayor proporción de PI^{II} , representando ésta más del 55% de la población del respectivo departamento. Sumados, los cinco departamentos congregan al 55% del total de la PI nacional. En ellos, la brecha entre los puntajes de las zonas rurales y el registrado por el departamento es en promedio de 40 puntos. Véase Tabla 12 de la página siguiente.

II. Puno, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Cusco.

Tabla 12. Puntajes promedio en la prueba de Comunicación por departamento, ordenados ascendentemente (áreas rurales por departamento), aplicados a alumnos de 5° grado de secundaria (2004).

Departamento	Puntaje Comunicación (zonas rurales)	Puntaje Comunicación (total)	PI/PT Depto.	% PI Nacional	Rank PI/PT
País	473	505			
Puno	414	451	66,0	19,0	1
Huancavelica	424	467	56,3	5,8	4
Amazonas	436	499	10,1	0,9	15
Ayacucho	437	496	60,7	8,0	3
Apurímac	445	471	64,7	6,6	2
Cusco	450	487	55,4	15,2	5
Cajamarca	461	486	1,1	0,4	22
Ucayali	467	491	10,5	0,9	14
Lambayeque	467	508	2,6	0,6	21
Pasco	468	499	12,1	0,7	13
Madre de Dios	474	503	24,2	0,4	8
Tumbes	479	489	0,5	0,0	24
Loreto	481	487	4,5	0,8	19
Ancash	482	493	31,8	8,1	6
San Martín	482	497	2,6	0,4	20
Piura	485	503	0,3	0,1	25
Ica	485	505	6,1	0,9	17
La Libertad	489	525	0,5	0,2	23
Junín	495	511	13,1	3,6	12
Huánuco	496	487	26,7	4,7	7
Arequipa	498	534	17,2	4,2	11
Tacna	503	535	21,7	1,3	9
Lima	515	539	9,1	15,4	16
Moquegua	520	518	21,3	0,7	10

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos prueba de Comunicación, Unidad de medición de la calidad educativa, Ministerio de Educación (2004) y elaboración propia en base a censo 1993.

Perú_4

Acceso a la educación superior

CAPÍTULO 4_

Acceso a la educación superior

Datos destacados

▾ Una de las características fundamentales del sistema de educación superior en el Perú, viene dada por el desfase existente entre cobertura y calidad situación, por cierto, transversal al sistema educativo del país. Esto se produce en la conjugación entre un gasto público en educación relativamente exiguo* y los elevados niveles de cobertura existentes, dada la “democratización de la educación”. Democratización que tiene lugar en los años 80’ y que incorpora como una de sus principales reformas la gratuidad de la educación superior pública. Esto no se ha traducido en resultados favorables, lo que lleva a que en julio del año 2003 el gobierno peruano dispusiera declarar el sistema educativo nacional en emergencia durante el bienio 2003-2004, con la intención de “recuperar la calidad educativa del país, aprovechando las fortalezas, oportunidades y recursos disponibles del sector”.

▾ Respecto a la participación de la PI en la educación superior, los estudiantes con más características socioculturales que los asemejen a “indígenas” (secundaria rural, Quechua o Aymara como lengua materna) son los que menos oportunidad siguen teniendo de acceder a la educación superior, en comparación con la PNI.

▾ El acceso de los estudiantes indígenas andinos y amazónicos es de preferencia hacia las carreras de educación, en universidades públicas e ISP’s.

▾ Por otro lado, es apreciable que las universidades con más baja relación entre ingresantes y postulantes son, precisamente, las que la población indígena más demanda y a las que menos accede. En relación con lo anterior, son pocas las universidades que han implementado acciones afirmativas para la inclusión de esta población en dicho nivel.

* En el año 2000 la inversión pública en educación se mantuvo en 2,6% del PBI, en tanto que el promedio latinoamericano fue del 4,5%.

1. Algunas consideraciones sobre el sistema de educación superior en el Perú

Según diversos analistas, dos características del sistema educativo peruano inciden directamente sobre la calidad de éste. La conjunción de un gasto público en educación relativamente exiguo¹² y políticas intensivas de ampliación de la cobertura ha generado un desfase entre cobertura y calidad, expresado en los desfavorables resultados obtenidos por el Perú en las pruebas de evaluación llevadas a cabo por el mismo Ministerio (2001) y evaluaciones internacionales como PISA 2002. Estos síntomas llevan a que en julio del año 2003 el gobierno peruano dispusiera declarar el sistema educativo nacional en emergencia durante el bienio 2003-2004, con la intención de “recuperar la calidad educativa del país, aprovechando las fortalezas, oportunidades y recursos disponibles del sector” (Chirinos & Zegarra, 2004).

En este contexto, la calidad de la educación superior también se ve severamente afectada. Chirinos & Zegarra (2004) indican que la llamada “democratización de la educación”, que se inició en la década de 1980 y que se caracterizó por un aumento considerable de la población educativa, debido a que se dispuso la gratuidad de la educación pública, “produjo lo que los especialistas llaman un aumento de masa sin estructura”. Asimismo, hoy en día “las universidades y centros de educación superior no universitaria cubren un rango amplio en lo que respecta a calidad académica, tamaño, perfil estudiantil, perfil profesional e infraestructura “de tal manera que la categoría educación superior peruana sólo tiene sentido para referirse a una heterogeneidad extrema”.

Actualmente existen cerca de 1.126 centros educativos de educación superior, siendo un 42% estatales y un 48% privados. Del total, solamente 80 instituciones son de educación superior universitaria –un 7,1% respecto al total– y el restante 92,9% corresponde a centros de educación no universitarios, mayoritariamente institutos superiores tecnológicos y pedagógicos de formación magisterial (98%).

Según datos de la UNESCO, 2004, la composición de los ingresos de las instituciones de educación superior oficiales al año 2002, corresponden en un 62% a recursos públicos (financiamiento estatal, subvenciones, becas, etc.) y el 38% restante a recursos privados (principalmente pago de aranceles).

Por otro lado, las 80 instituciones de educación superior universitaria congregan a más de 504 mil alumnos, de los cuales el 47% participa del sistema público universitario y el 53% del sistema privado.

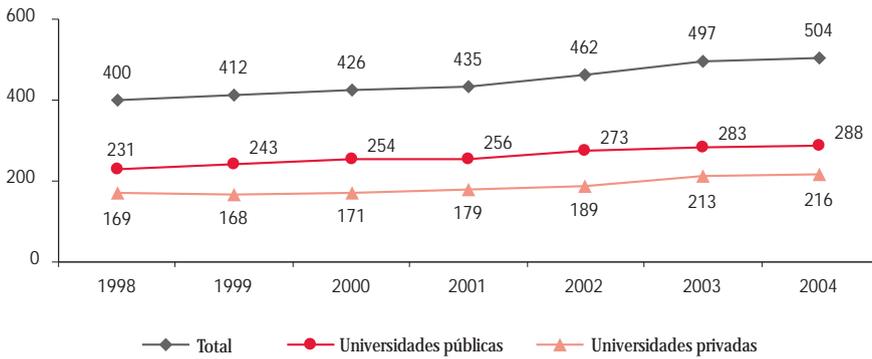
12. En el año 2000 la inversión pública en educación se mantuvo en 2,6% del PBI, en tanto que el promedio latinoamericano fue del 4,5%.

Tabla 13. Centros educativos de educación superior estatales y no estatales (2004).

	Superior no universitaria			Superior Universitaria	Total
	F. Magisterial	Tecnológica	Artística		
Total	349	660	37	80	1126
Estatales	123	286	31	33	473
No estatales	226	374	6	47	653

Fuente: Ministerio de Educación-Unidad de Estadística Educativa.

Gráfico 14. Matrícula universitaria estatal y no estatal, 1998 - 2004 (en miles).



Fuente: Asamblea Nacional de Rectores, Oficina de Estadística e Informática.

Otro aspecto relevante del sistema de educación superior del Perú es la ley de educación de 1982, que creó una nueva opción de estudios postsecundarios alternativa a la universidad: los Institutos Superiores Tecnológicos (IST). Esta modalidad de la educación superior, destinada a ofrecer una formación técnica en carreras cortas, se ha extendido rápidamente en los últimos años. Se ha abierto un espacio socio-educativo nuevo a jóvenes de extracción popular y de sectores medios que se desenvuelven fuera de la universidad. El número de estos institutos varía, decreciendo año a año (Chirinos & Zegarra, 2004).

Asimismo, existen 386 institutos superiores pedagógicos públicos y privados en el país, que acogen a cerca de 104.000 alumnos y cuentan con una plana de 8.500 docentes. La formación de profesores docentes por parte de los IST y universidades ha generado una situación de enorme superávit de estos profesionales, pues entre

Tabla 14. Institutos superiores tecnológicos en el Perú, años 2001 y 2002.

Nivel o modalidad	Centros		Docentes		Alumnos		Oferta educativa
	Públicos	Privados	Públicos	Privados	Públicos	Privados	
IST 2001	296	563	7.108	11.384	139.771	163.874	200 carreras
IST 2002	293	549	11.380	6.124	163.337	138.768	250 carreras

Fuente: Base de datos de la Unidad de Formación Profesional, MED, en Chirinos & Zegarra (2004).

ambos tipos de instituciones se gradúan anualmente 18.000 profesionales, siendo que el sistema educativo tiene la capacidad de recibir sólo a 3.500 por año.

2. Participación de la población indígena en la educación superior

Tendencias en el acceso de la PI a la educación superior

Considerando los aportes de Chirinos & Zegarra, se identifican tres tendencias significativas que sitúan las condiciones de acceso de la PI del Perú a la educación superior universitaria.

1. Los estudiantes con características socioculturales que los asemejan a “indígenas” (secundaria rural, Quechua o Aymara como lengua materna) son los que menos oportunidad siguen teniendo de acceder a la educación superior.

Las estimaciones de cobertura a la educación superior para la PI, especialmente para aquella entre 15 y 29 años, son variadas, pero todas apuntan a concluir que el acceso a este nivel educacional por parte de la PI es inferior al del resto de la población¹³. Chirinos & Zegarra la estima basándose en el acceso a la educación superior que tienen las poblaciones de áreas rurales, que es de un 6,7%, 13,5 puntos porcentuales por debajo de la tasa de cobertura estimada para el total de la población peruana en el mismo rango etáreo (20,2%). No obstante, la participación de la PI en este nivel mejora si consideramos el segmento de población entre 20 y 24 años (11,6% de cobertura) y entre 25 y 29 años (8,6% de cobertura).

La tasa de cobertura de la PI en la educación superior oscilaría entre un 4,6%, en zonas donde prevalece la población indígena amazónica y en aquellas zonas andinas

13. Aunque, “en la actualidad, es más difícil de evaluar el acceso universitario de los indígenas andinos, pues la masiva migración y la castellanización progresiva de amplios sectores de la sierra central ha hecho más difusa la frontera entre quiénes son indígenas y quiénes han dejado ya de serlo”. Ídem (2004).

de predominio monolingüe (uso exclusivo de lengua indígena), y un 20%, en aquellas zonas donde la población indígena –del segmento etéreo mencionado– tiene una mayor cercanía y relación con la cultura occidental urbana. Estas cifras muestran que serían las poblaciones indígenas andinas quienes alcanzan un mayor nivel educativo, en referencia a las poblaciones indígenas amazónicas.

Las dificultades en el acceso a educación superior para la PI también han sido estimadas en otros estudios. Valdivia (2003) y GRADE (2003) indican que un 11,9% de la PI ha accedido a educación superior, en contraste con un 22,5% de la PNI que ha alcanzado dicho nivel educacional.

Tabla 15. Estimaciones de participación de la PI, respecto de la PNI y/o PT.

Fuente (autores)	Indicador	%
Chirinos & Zegarra (2004)	Porcentaje de estudiantes de origen andino o amazónico (PI) que accede a estudios superiores (población rural de 15 a 29 años que alcanzó algún año universitario o no universitario)	6,7
	Porcentaje de estudiantes de origen amazónico y zonas andinas de predominio monolingüe (PI) que accede a estudios superiores (población rural de 15 a 29 años que alcanzó algún año universitario o no universitario)	4,6
	Porcentaje de estudiantes indígenas en mayor relación con la cultura occidental urbana (PI) que accede a estudios superiores (población rural de 15 a 29 años que alcanzó algún año universitario o no universitario)	20,0
	Porcentaje de estudiantes peruanos (PT) que accede a estudios superiores (población de 15 a 29 años que alcanzó algún año del nivel universitario o no universitario)	20,2
Néstor Valdivia (2003) GRADE (2003)	Población indígena (PI) con educación superior (universitaria o no universitaria)	11,9
	Población no indígena (PNI) con educación superior (universitaria o no universitaria)	22,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Chirinos & Zegarra (2004), GRADE (2003) y Benavides (2003).

La menor presencia de la PI en el sistema de educación superior peruano se relacionaría tanto con factores socioculturales, particularmente por la desvinculación entre la educación formal y la cultura indígena; económicos, dado los recursos insuficientes que la PI tendría para postular en comparación con el resto de la población; y educacionales, considerando las mayores dificultades de acceso y término efectivo que esta población tiene tanto en el nivel primario como secundario.

2. El acceso de los estudiantes andinos y amazónicos es de preferencia hacia las carreras de educación, en universidades públicas e institutos.

Probablemente, gran parte de la PI que accede a la educación superior, orienta sus

opciones hacia los institutos superiores pedagógicos o carreras de educación impartidas en universidades públicas. Esta afirmación se relaciona con el hecho de que es en la región andina donde se concentra la mitad de los ISP's y de los alumnos de la carrera de educación a nivel nacional, región en la que, simultáneamente, se concentra la mayor parte de la PI Quechua y Aymara del país.

Además, la gran mayoría de los indígenas que acceden a ISP's, lo hacen en aquellos situados en zonas urbanas, considerando que al mismo tiempo “los estudiantes de los institutos rurales (ISP's) son en su mayoría de procedencia indígena”. Por otro lado, existen algunos ISP's que presentan programas curriculares enfocados en los estudiantes indígenas, orientados principalmente a la formación de profesores que, a su vez, enseñarían en escuelas con predominancia de alumnos indígenas (Chirinos & Zegarra, 2004).

3. Es apreciable que las universidades con más baja relación entre ingresantes y postulantes son “precisamente” las que la población indígena más demanda y a las que menos accede.

Esta afirmación se vincula directamente con la dificultad que las universidades existentes en el país han tenido para promover acciones afirmativas que faciliten la presencia de alumnos indígenas en sus aulas. Entre las universidades peruanas que convocan expresamente a estudiantes indígenas se encuentran:

- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
- Universidad Nacional Agraria de la Selva-Tingo María
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Universidad Nacional de Educación Nacional de Educación
- Enrique Guzmán y Valle
- Universidad Nacional de Huancavelica
- Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco
- Universidad del Altiplano de Puno

Entre las medidas consideradas por estas universidades para facilitar el ingreso de los estudiantes indígenas está la exoneración de examen, acogiéndose a los convenios especiales mencionados en sus reglamentos.

En el caso de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se está ante una decisión de sus autoridades que “vía una norma establecieron un cupo para el ingreso libre de estudiantes indígenas de la Amazonía desde el año 1999”.

Por su parte, desde el año 2003 la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco desarrolla el programa Hatun Ñan, dirigido a sus estudiantes de origen indígena (Quechua, Aymara y Amazónico), cuya finalidad es mejorar los niveles y tasas de aprendizaje, de aprobación y de titulación, a través de acciones de apoyo académico¹⁴.

14. Más información en: <http://hatunnan.unsaac.edu.pe/home.html>

Perú_5

Consideraciones finales

CAPÍTULO 5_

Consideraciones finales

➤ Más allá de las diferencias existentes en cuanto a las estimaciones de la cantidad y calidad de la situación de población indígena en el Perú, la compilación de datos presentados en este documento muestra la desigual y desventajosa situación socioeconómica y educacional en la que ellos se encuentran, respecto del resto de la población del país.

✎ La población indígena se concentra, principalmente, en zonas rurales y en aquellos departamentos de la sierra centro sur y de la selva amazónica, los cuales presentan mayores tasas de pobreza y peores niveles de desarrollo humano en comparación con el resto de las zonas del país. En efecto, ocho de cada diez indígenas vive en situación de pobreza, lo que hace suponer que categorías como ruralidad, etnicidad y pobreza se encuentran íntimamente asociadas¹⁵.

✎ La precaria situación socioeconómica experimentada por esta población, en comparación a la PNI, se relacionaría con la brecha educacional existente entre ambas poblaciones. Ésta se expresa, claramente, en las dificultades que los indígenas tienen para acceder y/o finalizar tanto el nivel primario como secundario, en los bajos promedios educacionales y también, en los bajos niveles de desempeño escolar, comparado con la PNI.

✎ Tanto las dificultades socioeconómicas como las educacionales presentadas generan un contexto desfavorable para el acceso de esta población a la educación superior: en efecto, la cobertura educacional en este nivel bordea un escaso 7% de la PI joven, en contraste con el 20% del mismo segmento a nivel nacional. Asimismo, desde las instituciones de educación superior del Perú aún existe un escaso desarrollo de acciones afirmativas que promuevan la presencia de estudiantes indígenas en sus aulas.

✎ Es de esperar que la recopilación presentada facilite el debate en torno a la situación que actualmente viven las poblaciones indígenas del Perú, quienes ven seriamente afectadas sus oportunidades de acceder a la educación superior, instrumento de movilidad social y superación de la pobreza, si la comparamos con la situación de la población no indígena.

✎ Por otro lado, es imprescindible avanzar en diversificación de los indicadores sociales, económicos y educacionales existentes que aseguren una caracterización más clara y exhaustiva de la población indígena del Perú. Esto implica favorecer estudios que aborden la problemática de esta población y fomentar la incorporación de la variable etnia como criterio de análisis y comparación, respecto de la población no indígena.

15. No obstante, existe al menos un 15% de población indígena que habita en la zona metropolitana del país (Lima), sobre la cual es necesario indagar con mayor profundidad en su situación social, económica y educacional, por representar éste un segmento que probablemente habita en zonas urbanas y de los cuales se tiene escasa evidencia.

BIBLIOGRAFÍA_

ASAMBLEA NACIONAL DE RECTORES

<http://www.anr.edu.pe/>

BANCO MUNDIAL (2004)

Seminario sobre recopilación y desglose de datos relativos a los pueblos indígenas.

Nueva York, EUA.

BARRENO, L. (2002)

Educación superior indígena en América Latina.

Caracas, Venezuela.

http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/indigenas/informes/alatina/ind_al_barreno_final.pdf

BENAVIDES, M. (2004)

Educación y estructura social en el Perú. Un estudio acerca del acceso a la educación superior y la movilidad intergeneracional en una muestra de trabajadores urbanos.

En *¿Es posible mejorar la educación peruana? Evidencia y posibilidades.*

Lima, Perú.

CHIRINOS, A. y ZEGARRA MARTHA (2004)

Educación indígena en el Perú.

Lima, Perú.

<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/indigenas/informes/peru/Educ.indig.enPeru.pdf>

GRADE (2003)

Población indígena y exclusión social en el Perú, en Revista Análisis & Propuestas.

Lima, Perú. <http://www.grade.org.pe>

GRADE (2004)

Las reformas curriculares de Perú, Colombia, Chile y Argentina: ¿Quién responde por los resultados?

Lima, Perú. <http://www.grade.org.pe>

HOPENHAYN, M., BELLO, A. Y MIRANDA, F. (2006)

Pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina y el Caribe: información sociodemográfica para políticas y programas.

Santiago de Chile, CEPAL. www.cepal.org

HOPENHAYN, M. Y BELLO, A. (2001)

Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe.

Santiago de Chile, CEPAL. www.cepal.org

INEI

<http://www.inei.gob.pe/home1.asp>

INEI-OIT (2002)

Visión del trabajo infantil y adolescente en el Perú, 2001.

Lima, Perú. INEI. <http://www.inei.gob.pe/>

INSTITUTO CUANTO

<http://www.cuanto.org/>

MED, MINEDUC

Base de datos evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2004.

Lima, Perú. www.minedu.gob.pe/

PATRINOS, H. Y HALL, GILLETTE (2005)

Pueblos indígenas, pobreza y desarrollo humano en América Latina: 1994-2004.

BANCO MUNDIAL. www.crid.or.cr/digitalizacion/pdf/spa/doc16326/doc16326.htm

PNUD (2002)

Informe sobre el desarrollo humano en el Perú, 2002.

Lima, Perú. PNUD. www.pnud.org.pe/

PREAL-GRADE (2003)

Informe de progreso educativo en el Perú.

Lima, Perú. GRADE. <http://www.grade.org.pe>

UNESCO (2005)

Políticas educativas de atención a la diversidad cultural Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

Santiago de Chile, UNESCO. www.iesalc.org